

**PENGARUH ADANYA TEMPAT WISATA TERHADAP
KESEJAHTERAAN DAN PENDAPATAN UKM KECIL DISEKITAR
TEMPAT WISATA DESA SANANREJO, KECAMATAN TUREN
KABUPATEN MALANG**

OLEH:

AnindyaVeradina *)

Abdul Wahid Mahsni **)

M. Cholid Mawardi ***)

E-mail: vninda6@gmail.com

PRODI AKUNTANSI FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS ISLAM MALANG

ABSTRACT

The development of Sananrejo Village tourism area has the potential to provide business opportunities for the surrounding communities. Sananrejo Village tourism object is located in Sananrejo Village, Turen District, Malang Regency. The success of tourism objects is very dependent on the important role of the surrounding community. This study aims to analyze the level of welfare of SMEs who use the services of Sananrejo Village tourism objects and analyze the factors that influence the level of income of SMEs who use the services of Sananrejo Village tourism objects. Data analysis includes descriptive analysis, multiple linear regression analysis and SUSENAS-BPS welfare indicator analysis. The results showed that factors affecting the welfare of SMEs were income, expenditure, education, health, housing conditions, and home facilities. While the factors that influence welfare are, age, education, number of family members, expenses, and work time. Based on the level of welfare of most SMEs that use Sananrejo Village tourism objects, have a moderate level of welfare with a percentage of 43%, then a high level of welfare with a percentage of 31% and the smallest is a low level of welfare with a percentage of 26%. Then based on the income level of most SMEs that utilize Sananrejo Village tourism objects, have a moderate income level with a percentage of 58%, then a high income level with a percentage of 33% and the smallest is a low income level with a percentage of 9%

Keywords: Sananrejo Village Tourism Object, Prosperity, Revenue

PENDAHULUAN

Dalam UU No.9 Tahun 1990 tentang Kepariwisata bahwa pengembangan pariwisata memiliki tujuan, diantaranya yaitu:

- a. Memperkenalkan, mendayagunakan, melestarikan, dan meningkatkan mutu dan daya tarik wisata.
- b. Memupuk cinta tanah air dan meningkatkan persahabatan antar bangsa.
- c. Memperluas dan meratakan kesempatan berusaha dan lapangan kerja.
- d. Meningkatkan pendapatan nasional dalam rangka meningkatkan kesejahteraan dan kemakmuran rakyat.

e. Mendorong pendayagunaan produk nasional.

Salah satu objek wisata yang ada di Desa Sananrejo yakni ponpes (pondok pesantren), tempat wisata ini menjadi menarik banyak wisatawan dikarenakan tempat wisata tersebut merupakan tempat wisata yang religius di mana di berbagai daerah tak banyak ditemukan adanya wisata ponpes (pondok pesantren) dan menjadi tempat wisata yang unik serta menarik perhatian. Ponpes (pondok pesantren) tersebut dapat ditemui di daerah Kabupaten Malang, khususnya Desa Sananrejo, Turen. Seiring dengan perkembangannya, Kabupaten Malang memanfaatkan bangunan unik sebagai tempat wisata. Yakni Pondok Pesantren Salafiah Bihaar Bahri Asali Fadlaailir Rahmah. Tempat tersebut menjadi menarik bagi wisatawan, dikarenakan tempat tersebut religius untuk dikunjungi serta struktur bangunannya yang unik dan luas.

TINJAUAN TEORI

1. Tempat Wisata

Pada hakikatnya berpariwisata adalah suatu proses kepergian sementara dari seseorang atau lebih menuju tempat lain di luar tempat tinggalnya.

2. Tingkat Kesejahteraan

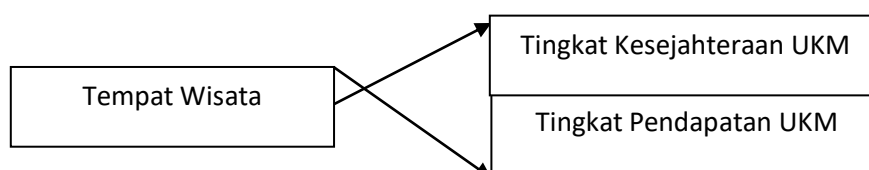
(Badrudin, 2012:89) kesejahteraan masyarakat adalah suatu kondisi yang memperlihatkan tentang keadaan kehidupan masyarakat yang dapat dilihat dari standar kehidupan masyarakat. Indikator dari tingkat kesejahteraan ada 6 menurut BPS yaitu: X_1 : Pendapatan, X_2 : Pengeluaran, X_3 : Pendidikan, X_4 : Kesehatan, X_5 : Kondisi Rumah, X_6 : Fasilitas Rumah

3. Tingkat Pendapatan

Pendapatan dapat diartikan sebagai penghasilan seseorang yang diperoleh dari usaha yang dilakukannya dalam berdagang atau jasa. (Prayitno, 2005:59). indikator dari tingkat pendapatan yaitu: X_1 : Umur, X_2 : Pendidikan, X_3 : Jumlah Keluarga, X_4 : Pengeluaran.

MODEL PENELITIAN

Gambar Penelitian



HIPOTESIS

H_1 : Terdapat pengaruh adanya tempat wisata terhadap tingkat pendapatan UKM di Desa Sananrejo, Turen.

H₂ : Terdapat pengaruh adanya tempat wisata terhadap tingkat pendapatan UKM di Desa Sananrejo, Turen.

H₃ : Terdapat pengaruh adanya tempat wisata terhadap tingkat pendapatan dan tingkat kesejahteraan UKM di Desa Sananrejo, Turen.

METODE PENELITIAN

Penelitian yang dilakukan ini menggunakan penelitian deskriptif dengan metode survei, untuk menggali fenomena yang ada dan untuk menggambarkan fenomena yang ada. Jenis data dalam penelitian ini meliputi data primer. Pengambilan data primer dilakukan dengan cara:

1. Observasi lapangan yaitu pengambilan data dengan cara mengamati secara langsung terhadap UKM di kawasan Desa Sananrejo.
2. Wawancara yaitu pengambilan data dengan mengadakan tanya jawab dengan responden.

Metode penentuan sampel yang digunakan dalam penelitian ini adalah *purposive sampling* dengan rumus *slovin*.

METODE ANALISIS DATA

Metode analisis data yang dilakukan dalam penelitian ini yaitu dengan menggunakan analisis regresi linier berganda dan statistik deskriptif, digunakan untuk memperoleh informasi mengenai karakteristik variabel penelitian, uji validitas untuk menunjukkan tingkat kevalidan suatu instrumen, uji reabilitas untuk instrumen cukup dapat dipercaya untuk digunakan sebagai alat pengumpulan data, uji normalitas bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi, variabel pengganggu atau residu memiliki distribusi normal, uji asumsi klasik dilakukan untuk meyakinkan persamaan garis regresi, pengujian hipotesis untuk menentukan hasil dari hipotesis yang digunakan.

PEMBAHASAN

Statistik Deskriptif Kesejahteraan

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
PENDAPATAN	52	1,00	3,00	2,2562	,73071
PENGELUARAN	52	1,00	3,00	2,1129	,85163
PENDIDIKAN	52	1,00	3,00	2,4885	,74886
KESEHATAN	52	1,00	3,00	2,4538	,73287
KONDISIRUMAH	52	1,00	3,00	2,4465	,76859
FASILITASRUMAH	52	1.00	3.00	2.5643	.74532
Valid N (listwise)	52				

Sumber: Data Primer diolah, 2018

Statistik Deskriptif Pendapatan
Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
UMUR	52	1,00	3,00	2,2308	,73071
PENDIDIKAN	52	1,00	3,00	2,0192	,85154
JMLHKELUARGA	52	1,00	3,00	2,2885	,74981
PENGELUARAN	52	1,00	3,00	2,4038	,63430
WAKTUKERJA	52	1,00	3,00	2,4615	,77868
Valid N (listwise)	52				

Sumber: Data Olahan Output SPSS, 2018

Uji Validitas Kesejahteraan

No	Variabel	Pearson Correlation	Keterangan
1	Pendapatan	0,796	Valid
2	Pengeluaran	0,733	Valid
3	Pendidikan	0,637	Valid
4	Kesehatan	0,527	Valid
5	Kondisi Rumah	0,551	Valid
6	Fasilitas Rumah	0,592	Valid

Sumber: Data primer diolah, 2018

Uji Validitas Pendapatan

No	Variabel	Pearson Correlation	Keterangan
1	Umur	0,796	Valid
2	Pendidikan	0,733	Valid
3	Jumlah Anggota Keluarga	0,627	Valid
4	Pengeluaran	0,584	Valid
5	Waktu Kerja	0,538	Valid

Sumber: Data primer diolah, 2018

Uji Reabilitas Kesejahteraan

Variabel	Koefisien <i>Cronbach Alpha</i>	Keterangan
Pendapatan	0.708	Reliabel
Pengeluaran	0.569	Reliabel
Pendidikan	0.407	Reliabel
Kesehatan	0.318	Reliabel
Kondisi Rumah	0.362	Reliabel
Fasilitas Rumah	0.417	Reliabel

Sumber: Data primer diolah, 2018

Uji Reabilitas Pendapatan

Variabel	Koefisien <i>Cronbach Alpha</i>	Keterangan
Umur	0,635	Reliabel
Pendidikan	0,668	Reliabel
Jumlah Anggota Keluarga	0,705	Reliabel
Pengeluaran	0,718	Reliabel
Waktu kerja	0,735	Reliabel

Sumber: Data Olahan Output SPSS, 2018

Uji Normalitas Kesejahteraan

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

	PENDAPATAN	UMUR	PENDIDIKAN	KESEHATAN	KONDISIRUMAH	FASILITAS RUMAH
N	52	52	52	52	52	52
Normal Parameters ^a						
Mean	3.2885	2.6538	3.0385	3.0192	3.0385	2.9231
Std. Deviation	1.09072	1.28161	1.26741	1.24444	1.22012	1.34085
Most Extreme Differences						
Absolute	.185	.163	.180	.179	.180	.177
Positive	.170	.163	.119	.179	.166	.150
Negative	-.185	-.145	-.180	-.117	-.180	-.177
Kolmogorov-Smirnov Z	1.336	1.174	1.299	1.293	1.296	1.274
Asymp. Sig. (2-tailed)	.056	.127	.068	.071	.069	.078

a. Test distribution is Normal.

Sumber: Data primer diolah, 2018

Berdasarkan tabel dapat dilihat bahwa nilai probabilitas atau Asymp, Sig (2-tailed) masing-masing > 0,05 yang dikatakan bahwa variabel terdistribusi normal.

Uji Normalitas Pendapatan

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

	X1	X2	X3	X4	X5
N	52	52	52	52	52
Normal Parameters(a,b)					
Mean	3,2115	2,5577	3,5000	2,9808	3,0385
Std. Deviation	1,07259	1,30479	1,07558	1,27557	1,28279
Most Extreme Differences					
Absolute	,178	,165	,186	,183	,161
Positive	,178	,165	,179	,183	,147
Negative	-,173	-,133	-,186	-,116	-,161
Kolmogorov-Smirnov Z	1,286	1,193	1,344	1,319	1,162
Asymp. Sig. (2-tailed)	,073	,116	,064	,062	,134

a Test distribution is Normal.

b Calculated from data.

Sumber: Data Olahan SPSS, 2018

Berdasarkan tabel dapat dilihat bahwa nilai probabilitas atau Asymp, Sig (2-tailed) masing-masing $> 0,05$ yang dikatakan bahwa variabel terdistribusi normal.

Uji Asumsi Klasik

a. Uji Multikolinieritas

Uji Multikolinieritas Kesejahteraan

Coefficients(a)							
Model	Unstand ardizedC oefficient s	StandardizedCoeff icients		t	Sig.	CollinearityStatistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	.861	.494		1.742	.088		
PENDAPATAN	-.175	.076	-.363	-2.291	.027	.731	1.368
PENGELUARAN	-.016	.057	-.042	-.282	.779	.844	1.185
PENDIDIKAN	.032	.051	.095	.640	.526	.837	1.195
KESEHATAN	.044	.049	.134	.899	.374	.830	1.205
KONDISIRUMAH	-.003	.052	-.009	-.060	.952	.853	1.173
FASILITASRUMAH	.040	.057	.106	.710	.482	.827	1.209

a DependentVariable: PENDAPATAN

Sumber : Data primer diolah, 2018

Uji Multikolinieritas Pendapatan

Coefficients(a)							
Mod el		Unstandardize dCoefficients		Standardiz edCoeffici ents	t	Sig.	CollinearityStatist ics
		B	Std. Error	Beta			Toleran ce VIF
1	(Constant)	,200	,750		,266	,791	
	UMUR	,162	,128	,116	1,271	,210	,856 1,169
	PENDIDIKAN	,103	,100	,092	1,028	,309	,886 1,129
	JMLH KELUARGA	,092	,092	,092	1,000	,322	,840 1,190
	PENGELUARA N	,732	,089	,761	8,240	,000	,840 1,191
	WKT KERJA	,178	,093	,175	1,906	,063	,853 1,172

a DependentVariable: PENDAPATAN

Sumber : Data primer diolah, 2018

b. Uji Heterokedastisitas

Uji Heterokedastisitas Kesejahteraan

Model	UnstandardizedCoefficients		StandardizedCoefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	.861	.494		1.742	.088
PENDAPATAN	.065	.076	.363	.691	.297
PENGELUARAN	.016	.057	.042	.282	.779
PENDIDIKAN	.032	.051	.095	.640	.526
KESEHATAN	.044	.049	.134	.899	.374
KONDISI RUMAH	.003	.052	.009	.060	.952
FASILITAS RUMAH	.040	.057	.106	.710	.482

Sumber: Data primer diolah, 2018

Berdasarkan nilai signifikan pendapatan (X_1) sebesar $0,297 > 0,05$, pengeluaran (X_2) sebesar $0,779 > 0,05$, nilai signifikan pendidikan (X_3) $0,56 > 0,05$, nilai signifikan kesehatan (X_4) $0,374 > 0,05$, nilai signifikan kondisi rumah (X_5) $0,952 > 0,05$, nilai signifikan fasilitas rumah (X_6) $0,482 > 0,05$. Dapat disimpulkan bahwa variabel X_1 , X_2 , X_3 , X_4 , X_5 dan X_6 memiliki nilai signifikan lebih besar dari 0,05 yang menunjukkan bahwa data tersebut tidak terjadi masalah heterokedastisitas.

**Uji Heterokedastisitas Pendapatan
Coefficients(a)**

Model		UnstandardizedCoefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1,052	,413		2,550	,014
	UMUR	,196	,070	,406	2,787	,008
	PENDIDIKAN	,007	,055	,019	,131	,896
	JMLH KELUARGA	,035	,050	,101	,688	,495
	PENGELUARAN	,048	,049	,145	,987	,329
	WKT KERJA	,004	,051	,011	,075	,940

a. Dependent Variable: RES2

Sumber: Data Primer diolah, 2018

Berdasarkan tabel di atas diketahui bahwa nilai signifikan umur (X_1) sebesar $0,008 < 0,05$. Dapat disimpulkan bahwa variabel umur menunjukkan bahwa data tersebut terjadi masalah heterokedastisitas. Nilai signifikan pendidikan (X_2)

sebesar $0,896 > 0,05$, nilai signifikan jumlah keluarga (X_3) $0,495 > 0,05$, nilai signifikan pengeluaran $0,329 > 0,05$, nilai signifikan waktu kerja (X_4) $0,940 > 0,05$. Dapat disimpulkan bahwa variabel X_2, X_3, X_4 , dan X_5 memiliki nilai signifikan lebih besar dari 0,05 yang menunjukkan bahwa data tersebut tidak terjadi masalah heterokedastisitas.

Analisis Regresi Linier Berganda

Regresi linier berganda merupakan alat analisis yang digunakan untuk mengetahui faktor-faktor yang mempengaruhi pendapatan UKM di sekitar tempat wisata di Desa Sananrejo.

Regresi Linier Berganda Kesejahteraan

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.350	.380		.920	.362
	PENDAPATAN	.242	.094	.244	3.256	.009
	PENGELUARAN	.238	.081	.228	2.955	.005
	PENDIDIKAN	.206	.084	.189	2.463	.018
	KESEHATAN	.501	.132	.518	3.796	.000
	KONDISI RUMAH	.229	.070	.250	3.246	.002
	FASILITAS RUMAH	.286	.075	.291	3.302	.002

Sumber: Data primer diolah, 2018

$$Y = 0,350 + 0,242(\text{pendapatan}) + 0,238(\text{pengeluaran}) + 0,206(\text{pendidikan}) + 0,501(\text{kesehatan}) + 0,229(\text{kondisi rumah}) + 0,286(\text{fasilitas rumah}) + e$$

Regresi Linier Berganda Pendapatan

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.243	.376		.647	.521
	UMUR	.085	.085	.080	.995	.325
	PENDIDIKAN	.205	.079	.196	2.592	.013
	JMLH KELUARGA	.177	.081	.162	2.181	.034
	PENGELUARAN	.672	.078	.700	8.580	.000
	WAKTU KERJA	.200	.067	.219	2.972	.005

Sumber: Data primer diolah, 2018

$$Y = 0,243 + 0,085(\text{umur}) + 0,205(\text{pendidikan}) + 0,177(\text{jumlah keluarga}) + 0,672(\text{pengeluaran}) + 0,200(\text{waktu kerja}) + e$$

Pengujian Hipotesis

a. Uji Simultan F

Uji F Kesejahteraan ANOVA(b)

Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	43.684	6	7.281	23.292	.000 ^a
	Residual	14.066	45	.313		
	Total	57.750	51			

a Predictors: (Constant), X5, X2, X1, X3, X4, X6

Sumber: Data primer diolah, 2018

Uji F Pendapatan ANOVA(b)

Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	44,276	5	8,855	30,230	,000(a)
	Residual	13,474	46	,293		
	Total	57,750	51			

a Predictors: (Constant), X5, X2, X1, X3, X4

b Dependent Variable: Y

Sumber: Data primer diolah, 2018

b. Uji Koefisien Determinan (R^2)

Uji R^2 Kesejahteraan Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.870 ^a	.756	.724	.55909

a Predictors: (Constant), X5, X2, X1, X3, X4, X6

Sumber: Data primer diolah, 2018

Berdasarkan tabel diketahui nilai koefisien determinan (R square) sebesar 0,870.

Uji R^2 Pendapatan Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,876(a)	,767	,741	,54122

a Predictors: (Constant), X5, X2, X1, X3, X4

Sumber: Data primer diolah, 2018

Berdasarkan tabel, diketahui nilai koefisien determinan (R square) sebesar 0,876.

c. Uji Parsial (uji t)

**Uji t Kesejahteraan
Coefficients(a)**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-.350	.380		-.920	.362
	PENDAPATAN	.242	.094	.244	3.256	.009
	PENGELUARAN	.238	.081	.228	2.955	.005
	PENDIDIKAN	.206	.084	.189	2.463	.018
	KESEHATAN	.501	.132	.518	3.796	.000
	KONDISI RUMAH	.229	.070	.250	3.246	.002
	FASILITAS RUMAH	.286	.075	.291	3.302	.002

a Dependent Variable: Y

Sumber: Data primer diolah, 2018

**Uji t Pendapatan
Coefficients(a)**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.243	.376		.647	.521
	UMUR	.085	.085	.080	.995	.325
	PENDIDIKAN	.205	.079	.196	2.592	.013
	JMLH KELUARGA	.177	.081	.162	2.181	.034
	PENGELUARAN	.672	.078	.700	8.580	.000
	WAKTU KERJA	.200	.067	.219	2.972	.005

a Dependent Variable: Y

Sumber: Data primer diolah, 2018

d. Uji Independent Simplet-test

**Uji Independent Simplet-test Kesejahteraan dan Pendapatan
Independent Samples Test**

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	T	Df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
WISATA	Equal variances assumed	8,706	,004	30,911	102	,000	9,32692	,30173	8,72844	9,92541
	Equal variances not assumed			30,911	79,091	,000	9,32692	,30173	8,72635	9,92749

Sumber: Data primer diolah, 2018

SIMPULAN

Dari hasil penelitian di tempat wisata yang berada di Desa Sananrejo, dapat disimpulkan bahwa:

1. Diketahui bahwa pendapatan memiliki t hitung $3,256 > 1,6746$ t tabel, maka H_0 ditolak dan H_a diterima.
2. Diketahui bahwa pengeluaran memiliki t hitung $2,955 > 1,6746$ t tabel, maka H_0 ditolak dan H_a diterima.
3. Diketahui bahwa pendidikan memiliki t hitung $2,463 > 1,6746$ t tabel, maka H_0 ditolak dan H_a diterima.
4. Diketahui bahwa kesehatan memiliki t hitung $3,796 > 1,6746$ t tabel, maka H_0 ditolak dan H_a diterima.
5. Diketahui bahwa kondisi rumah memiliki t hitung $3,246 > 1,6746$ t tabel, maka H_0 ditolak dan H_a diterima.
6. Diketahui bahwa fasilitas rumah memiliki t hitung $23,302 > 1,6746$ t tabel, maka H_0 ditolak dan H_a diterima.
7. Variabel umur memiliki tingkat signifikan t sebesar 0,325 dengan signifikan $0,325 > 0,050$. Pengujian ini menunjukkan bahwa H_0 diterima dan H_a ditolak.
8. Variabel tingkat pendidikan memiliki tingkat signifikan sebesar 0,013 dengan signifikan $0,013 < 0,050$. Pengujian ini menunjukkan bahwa H_0 ditolak dan H_a diterima.
9. Variabel jumlah keluarga memiliki tingkat signifikan sebesar 0,034 dengan signifikan $0,034 < 0,050$. Pengujian ini menunjukkan bahwa H_0 ditolak dan H_a diterima.
10. Variabel pengeluaran memiliki tingkat signifikan sebesar 0,000 dengan signifikan $0,000 < 0,050$. Pengujian ini menunjukkan bahwa H_0 ditolak dan H_a diterima.
11. Variabel waktu kerja memiliki tingkat signifikan sebesar 0,005 dengan signifikan $0,005 < 0,050$. Pengujian ini menunjukkan bahwa H_0 ditolak dan H_a diterima.
12. Hasil pengujian dari lima variabel terhadap tingkat pendapatan, jika diuji menggunakan Uji F, maka diperoleh hasil F hitung sebesar 30,230 $> 2,39$ dan tingkat signifikan $0,000 < 0,050$. Sehingga apabila kelima variabel tersebut diuji secara bersamaan, maka kelima variabel tersebut berpengaruh terhadap tingkat pendapatan.
13. Dari hasil pembahasan pada BAB IV, maka dengan adanya tempat wisata akan sangat berpengaruh terhadap kesejahteraan dan pendapatan UKM yang berada di sekitar tempat wisata tersebut.

KETERBATASAN PENELITIAN

1. Dalam penelitian ini terkadang pertanyaan yang diajukan kepada UKM tidak terjawab sesuai dengan data yang diinginkan.
2. Waktu pelaksanaan wawancara yang tidak sesuai dengan jadwal yang ingin dilakukan.

SARAN

1. Pada penelitian selanjutnya diharapkan bisa membuat pertanyaan yang memudahkan UKM dalam menjawabnya agar pertanyaan yang diajukan dapat terjawab dengan baik sesuai data yang diinginkan.
2. Sebaiknya dalam penelitian selanjutnya, waktu penelitian harus dirancang dengan pasti agar data yang diperoleh dapat sesuai dengan yang diinginkan

DAFTAR PUSTAKA

Sugiyono. 2007. *Metode Penelitian Kualitatif Kuantitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta

Sugiyono. 2008. *Metode Penelitian Kualitatif Kuantitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.

Sugiyono. 2011. *Metode Penelitian Kualitatif Kuantitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.

Sulakmi, Rita. 2007. *Analisis Dampak Pariwisata Terhadap Pendapatan dan Kesejahteraan Masyarakat Sekitar Kawasan Taman Wisata Alam Laut Pulau Weh Kota Sabang*. Skripsi (S2). Sekolah Pascasarjana Institut Pertanian Bogor. Bogor

Yoeti A. Oka. 2008. *Industri Pariwisata*. Jakarta: PT. Pertja

Yoeti A. Oka. 1999. *Industri Pariwisata dan Peluang Kesempatan Kerja*. Jakarta: PT. Pertja

*) Alumni Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Islam Malang

**) Dosen Tetap Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Islam Malang

***) Dosen Tetap Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Islam Malang