

**PENGEMBANGAN BUKU GURU DAN SISWA BERBASIS *MULTIPLE INTELLIGENCES*, *JOYFULL LEARNING* DAN KEUNGGULAN LOKAL PADA KELAS IV TEMA DAERAH TEMPAT TINGGALKU**

**Febrianti Yuli Satriyani,**

Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar,  
Fakultas Ekonomi Bisnis dan Humaniora, Universitas Trilogi Jakarta  
e-mail: febriantiyuli@trilogi.ac.id

**Abstract:** The purpose of this study is to produce a teacherbook and studentbook based on multiple intelligences, joyfull learning and local excellence on the theme of the area where I live is: (1) valid in theory, (2) the feasibility and benefit levels are high, and (3) effective to achieve learning objectives. This study includes research development. This study uses a model of development simplification of Borg and Gall which includes: (1) preliminary study, (2) planning, (3) the design of the product, (4) validation of products, (5) product trials, and (6) of the final product. At this stage of stats and testing of products, in order to more clearly researchers used a modified steps of Dick and Carey. The results showed that the teacher book and studentbook has developed a very valid value to the percentage achievement of 92.5%, has a very good level of feasibility to the percentage achievement of 88%, very helpful with percentage achievement of 91% and very effective with the percentage of achievement 91% to achieve the learning objectives in the theme area where I lived in class IV MIT Ar-Roihan Lawang District of Malang.

**Keywords:** Teacherbook, Studentbook, Multiple Intelligences, Joyfull learning and Local Excellence.

**Abstrak:** Tujuan penelitian ini adalah menghasilkan buku guru dan buku siswa berbasis *multiple intelligences*, *joyfull learning* dan keunggulan lokal pada tema daerah tempat tinggal yang: (1) valid secara teoretik, (2) memiliki tingkat keterlaksanaan dan kemanfaatan yang tinggi, serta (3) efektif untuk mencapai tujuan pembelajaran. Penelitian ini termasuk penelitian pengembangan. Penelitian ini menggunakan model pengembangan penyederhanaan dari Borg & Gall yang meliputi: (1) studi pendahuluan, (2) perencanaan, (3) desain produk, (4) validasi produk, (5) uji coba produk, dan (6) produk akhir. Pada tahap perencanaan dan uji coba produk, agar lebih jelas peneliti menggunakan beberapa langkah yang dimodifikasi dari Dick & Carey. Hasil penelitian menunjukkan bahwa buku guru dan buku siswa yang dikembangkan memiliki nilai yang sangat valid dengan persentase ketercapaian 92,5%, memiliki tingkat keterlaksanaan yang sangat baik dengan persentase ketercapaian 88%, sangat bermanfaat dengan persentase ketercapaian 91% dan sangat efektif dengan persentase ketercapaian 91% untuk mencapai tujuan pembelajaran pada tema daerah tempat tinggal di kelas IV MIT Ar-Roihan Kecamatan Lawang Kabupaten Malang.

**Kata Kunci :** Buku guru, Buku siswa, *Multiple Intelligences*, *Joyfull Learning*, Keunggulan Lokal.



## PENDAHULUAN

Buku ajar adalah buku teks yang digunakan sebagai rujukan standar pada mata pelajaran tertentu (Akbar & Sriwiyana, 2011: 183). Buku ajar yang digunakan dalam implementasi kurikulum 2013 adalah buku guru dan buku siswa terbitan Kemendikbud. Setelah dilakukan analisis terhadap buku siswa tema delapan (daerah tempat tinggalku), ditemukan beberapa hal yang perlu diperbaiki, yaitu: (1) materi yang ada belum lengkap (hanya membahas secara global) dan penjelasan dari materi kurang eksplisit sebagaimana jika disesuaikan dengan kebutuhan siswa sesuai dengan perkembangan kognitif menurut Piaget, terutama pada muatan matematika, (penjelasan dan contoh pengerjaan soal belum lengkap langkah-langkahnya), (2) materi yang disajikan dalam buku masih belum sesuai dengan tema dan belum kontekstual, yaitu masih belum sesuai dengan lingkungan tempat tinggal siswa. Materi yang dibahas lebih dari 70% condong kepada daerah Papua, Bali, Sulawesi, Sumatera Barat, Kalimantan dan Jakarta, dan (3) belum semua kompetensi dasar yang sesuai dengan tema diaplikasikan dalam buku, sehingga banyak kompetensi dasar yang sesuai tapi tidak diajarkan.

Pengembangan buku guru dan buku siswa dalam penelitian ini berdasarkan pada studi pendahuluan di tiga sekolah, yaitu MIT Ar-Roihan Lawang Malang, SDN Tawang Rejeni 03 Turen Malang dan SDN Mergosono 1 Malang. Data yang didapatkan bersumber pada hasil wawancara dan observasi. Data yang didapatkan peneliti di MIT Ar-Roihan Lawang berdasarkan observasi dan wawancara pada tanggal 20-28 Agustus 2015 yaitu, (1) guru belum membuat perangkat pembelajaran, (2), pembelajaran tematik masih terlaksana permuatan secara parsial,3) pembelajaran bersifat *teacher-centered* dan terlihat kurang efektif, terbukti setelah diterangkan 80% siswa masih belum paham dan pada saat guru

menerangkan 50% siswa bergurau dengan teman di sebelahnya.

Data yang didapatkan peneliti di SDN Tawangrejeni 03 berdasarkan observasi dan wawancara pada tanggal 4 November 2015 yaitu, (1) guru belum membuat perangkat pembelajaran, (2), pembelajaran tematik masih terlaksana permuatan secara parsial,3) pembelajaran bersifat *teacher-centered* dan terlihat kurang efektif, terbukti saat diterangkan 40% siswa mengobrol dengan teman di kelompoknya dan 20% siswa menggunting-gunting kertas. Data lain yang didapatkan peneliti di SDN Mergosono 01 pada tanggal 17 November 2015 yaitu, (1) guru belum membuat perangkat pembelajaran, (2), buku yang digunakan selama pembelajaran tematik adalah buku terbitan kemendikbud yang difoto copy, karena buku dari pemerintah belum datang, (3) pembelajaran bersi-fat *teachercenterred* dan terlihat selama kegiatan pembelajaran 60% siswa terlihat bergurau dengan teman di sebelahnya dan 20% siswa bermain sendiri.

Berdasarkan hasil observasi dan wawancara di tiga sekolah tersebut, didapatkan beberapa kemiripan data antara lain, (1) guru belum membuat perangkat pembelajaran, (2) pembelajaran tematik yang berlangsung masih terkotak-kotak pada masing-masing muatan, (3) pembelajaran masih bersifat *teacher-centered*), (4) belum semua siswa memiliki buku siswa karena keterbatasan jumlah buku yang dikirim oleh pemerintah, sehingga sebagian ada yang foto copy ataupun tidak.

### Tujuan Penelitian dan Pengembangan

Tujuan penelitian dan pengembangan ini adalah untuk menghasilkan buku guru dan buku siswa berbasis *multipleintelligence* (MI), *joyfulllearning* (JL) dan keunggulan lokal (KL), khususnya pada tema daerah tempat tinggalku yang valid secara teoretis serta praktis dari segi keterlaksanaan, kemanfaatan, dan keefektifan.

## METODE

Pada pengembangan buku guru dan buku siswa berbasis *MultipleIntelligences*, *JoyfullLearning* dan Keunggulan Lokal, peneliti menggunakan model pengembangan Borg & Gall dan Dick & Carey. Penerapan model Dick & Carey dilaksanakan pada dua tahap pelaksanaan penelitian, yaitu pada tahap perencanaan dan tahap uji coba produk.

Model pengembangan Borg & Gall yang digunakan dalam penelitian ini telah disederhanakan. Penyederhanaan tahap-tahap pengembangan tersebut dilakukan karena tidak tersedianya cukup waktu untuk melaksanakan tahap uji coba skala luas dan diseminasi produk, maka peneliti memodifikasi langkah-langkah dari Borg & Gall yang telah dimodifikasi oleh

Cunningham dalam Borg & Gall (2003: 573), yakni: (1) mengkaji daftar pustaka yang relevan tentang produk yang akan dibuat; (2) merencanakan tujuan masing-masing bab atau bagian; (3) mengembangkan draf awal; (4) uji coba terhadap draf awal pada subjek dengan jumlah terbatas; (5) revisi terhadap draf awal berdasarkan hasil uji coba; (6) menguji kembali draf yang telah direvisi berdasarkan hasil uji coba pertama pada subyek jumlah yang lebih besar.

Buku ini dikembangkan sendiri oleh peneliti dengan memasukkan muatan *MI*, *joyfulllearning* dan keunggulan lokal dalam kegiatan pembelajarannya. Instrumen yang digunakan dapat dilihat pada tabel 1.1.

**Tabel 1.1 Aspek yang dinilai, Instrumen, Data yang Diamati, dan Responden**

| Aspek yang dinilai                                                                                   | Instrumen                                                                                             | Data yang diamati                                                                               | Responden                 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
| Ketepatan buku guru dan buku siswa berbasis <i>MI</i> pada tema daerah tempat tinggalku              | Angket validasi buku guru dan buku siswa tema daerah tempat tinggalkuberbasis <i>MI</i>               | Kevalidan buku guru dan buku siswa tema daerah tempat tinggalku berbasis <i>MI</i>              | Ahli TEP, Ahli Materi/isi |
| Ketepatan buku guru dan buku siswa berbasis <i>JoyfullLearning</i> pada tema daerah tempat tinggalku | Angket validasi buku guru dan buku siswa tema daerah tempat tinggalku berbasis <i>JoyfullLearning</i> | Kevalidan buku guru dan buku siswa tema daerah tempat tinggalku berbasis <i>JoyfullLearning</i> | Ahli TEP, Ahli Materi/isi |
| Ketepatan buku guru dan buku siswa berbasis Keunggulan Lokal pada tema daerah tempat tinggalku       | Angket validasi buku guru dan buku siswa berbasis Keunggulan Lokal pada tema daerah tempat tinggalku  | Kevalidan buku guru dan buku siswa berbasis Keunggulan Lokal tema daerah tempat tinggalku       | Ahli TEP, Ahli Materi/isi |

**Lanjutan Tabel 1.1 Aspek yang dinilai, Instrumen, Data yang Diamati, dan Responden**

| Aspek yang dinilai                                                                                           | Instrumen                                                                   | Data yang diamati                                                                                                                            | Responden     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| Keterlaksanaan dan kemanfaatan buku guru dan buku siswa berbasis <i>MI</i> pada tema daerah tempat tinggalku | Lembar observasi keterlaksanaan buku guru dan buku siswa berbasis <i>MI</i> | Pelaksanaan pembelajaran tematik tema daerah tempat tinggalku berbasis <i>MI</i>                                                             | Guru Observer |
|                                                                                                              | Angket respon guru                                                          | Respon dan pendapat guru tentang kemanfaatan buku guru dan buku siswa berbasis <i>MI</i> tema daerah tempat tinggalku yang telah dipraktekan | Guru          |

|                                                                                                                                                   |                                                                                          |                                                                                                                                                         |               |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| Keterlaksanaan dan kemanfaatan buku guru dan buku siswa berbasis <i>Joyfulllearning</i> pada tema daerah tempat tinggal                           | Lembar observasi keterlaksanaan buku guru dan buku siswa berbasis <i>Joyfulllearning</i> | Pelaksanaan pembelajaran tematik tema daerah tempat tinggal berbasis <i>Joyfulllearning</i>                                                             | Guru Observer |
| Keterlaksanaan dan kemanfaatan buku guru dan buku siswa berbasis JL pada tema daerah tempat tinggal                                               | Angket respon guru                                                                       | Respon dan pendapat guru tentang kemanfaatan buku guru dan buku siswa tema daerah tempat tinggal berbasis <i>Joyfulllearning</i> yang telah dipraktekan | Guru          |
| Keterlaksanaan dan kemanfaatan buku guru dan buku siswa berbasis keunggulan lokal pada tema daerah tempat tinggal                                 | Lembar observasi keterlaksanaan buku guru dan buku siswa berbasis KL                     | Pelaksanaan pembelajaran tematik tema daerah tempat tinggal berbasis keunggulan lokal                                                                   | Guru Observer |
|                                                                                                                                                   | Angket respon guru                                                                       | Respon dan pendapat guru tentang kemanfaatan buku guru dan siswa tema daerah tempat tinggal berbasis keunggulan lokal yang telah dipraktekan            | Guru          |
| Keefektifan buku siswa berbasis <i>MultipleIntelligences</i> , <i>JoyfullLearning</i> dan <i>Keunggulan Lokal</i> pada tema daerah tempat tinggal | Angket respon siswa                                                                      | Respon dari siswa setelah pelaksanaan pembelajaran pada tema daerah tempat tinggal berbasis <i>multipleintelligences</i>                                | Siswa         |
|                                                                                                                                                   | Tes hasil belajar                                                                        | Hasil belajar siswa                                                                                                                                     | Siswa         |
|                                                                                                                                                   | Lembar observasi pengembangan MI siswa                                                   | Aktivitas siswa selama pembelajaran pada tema daerah tempat tinggal berbasis <i>multipleintelligences</i>                                               | Observer      |

## HASIL DAN PEMBAHASAN

### Hasil Penelitian

Produk yang dihasilkan dalam penelitian pengembangan ini adalah buku guru dan buku siswa berbasis *multipleintelligences*, *joyfulllearning* dan keunggulan lokal pada tema daerah tempat tinggal sub tema lingkungan tempat tinggal kelas IV Sekolah Dasar. Pada bagian ini dipaparkan mengenai data hasil dari beberapa uji coba yang dilakukan,

meliputi uji validasi ahli dan uji coba lapangan.

### Data Validasi Ahli

Data validasi ahli yang diperoleh meliputi validasi ahli teknologi pembelajaran dan ahli materi/ isi ke SD-an. Validasi ahli dilakukan untuk mengetahui tingkat kevalidan produk yang dikembangkan. Berikut ini disajikan data kuantitatif hasil validasi ahli.

**Tabel 1.2 Hasil Penilaian Validasi Ahli**

| No.                    | Validasi    | Skor Perolehan | Skor Maksimal | Hasil Persentase Perolehan |
|------------------------|-------------|----------------|---------------|----------------------------|
| 1                      | TEP         | 239            | 252           | 95%                        |
| 2                      | Materi/ Isi | 227            | 252           | 90%                        |
| <b>Skor Total</b>      |             | <b>466</b>     | <b>504</b>    | <b>185%</b>                |
| <b>Rata-Rata Hasil</b> |             | <b>233</b>     |               | <b>92,5%</b>               |

Data lain yang didapatkan dari hasil validasi berupa data kualitatif yaitu saran dan masukan dari validasi ahli. Saran dan masukan yang diberikan yaitu, 1) perlu dianalisis tentang alokasi waktu dengan aktivitas yang bertumpu pada belajar anak secara menyenangkan, 2) ilustrasi contoh dapat lebih bervariasi dan kontekstual, 3) ditindak lanjuti dengan kemasan *e-learning* agar lebih efektif dan efisien, 4) pada buku guru hendaknya ditambahkan keterangan mengenai hal-hal baru yang dikembangkan agar dalam menerapkannya guru tidak bingung. Saran tersebut kemudian digunakan sebagai dasar untuk melakukan revisi atas produk yang dikembangkan.

#### **Data Uji Coba Produk Pada Skala Perorangan, Skala Kecil dan Terbatas**

Uji coba produk dilakukan ke dalam 3 skala dengan jumlah subjek yang berbeda. Pertama dilakukan uji coba skala perorangan kepada 3 subjek dengan kemampuan heterogen, uji coba skala kecil

kepada 6 subjek dengan kemampuan heterogen dan uji coba lapangan kepada 24 subjek dengan kemampuan heterogen. Data kuantitatif hasil uji coba disajikan pada tabel 1.3 di bawah ini:

Data keterlaksanaan diperoleh berdasarkan angket yang diisi oleh guru dan observer setelah kegiatan pembelajaran. Data kemanfaatan diperoleh berdasarkan angket yang diisi oleh guru sebagai pengguna buku yang dikembangkan setelah kegiatan pembelajaran. Data keefektifan diperoleh dari hasil belajar siswa pada ranah kognitif, afektif dan psikomotorik; hasil pengembangan MI siswa; dan angket respon siswa. Semua data tersebut diperoleh setelah pembelajaran menggunakan buku guru dan buku siswa berbasis *multiple intelligences*, *joyfull learning* dan keunggulan lokal pada tema daerah tempat tinggalku. Berikut ini adalah data yang diperoleh selama uji coba produk.

**Tabel 1.3 Hasil Uji Coba Lapangan Buku Guru dan Buku Siswa Berbasis MI, JL dan KL**

| No               | Uji Coba | Hasil Capaian (Persentase/ Nilai) |                  |                  | Skor Maksimal | Persentase |
|------------------|----------|-----------------------------------|------------------|------------------|---------------|------------|
|                  |          | Keterlaksanaan (K1)               | Kemanfaatan (K2) | Keefektifan (K3) |               |            |
| 1                | UCSP     | 81% / 137                         | 84% / 67         | 87% / 87         | K1 : 168      | <b>84%</b> |
| 2                | UCSK     | 86% / 145                         | 91% / 73         | 91% / 91         | K2 : 80       | <b>89%</b> |
| 3                | UCL      | 97% / 163                         | 99% / 79         | 95% / 95         | K3 : 100      | <b>97%</b> |
| <b>Rata-rata</b> |          | <b>88%</b>                        | <b>91%</b>       | <b>92%</b>       |               | <b>90%</b> |

Data lain yang didapatkan adalah komentar dan saran dari guru dan observer sebagai pengguna dan pengamat pembelajaran dengan menggunakan buku tematik yang dikembangkan. Berikut ini saran dan masukan yang diberikan, (1) buku ini kurang sesuai jika digunakan untuk konteks luas di seluruh wilayah Indonesia, tapi sangat sesuai jika digunakan di Jawa Timur karena membahas keunggulan lokal daerah Jawa Timur, (2) ketentuan titik koordinat pembuatan grafik batang perlu diperbaiki, (3) perlu adanya kepastian rujukan tentang perbedaan ketinggian dataran dan ada beberapa materi yang perlu diperbaiki,

seperti: penulisan dalam soal matematika serta proses fotosintesis.

#### **Pembahasan**

##### *Aspek Kevalidan Produk*

Hasil dari validasi ahli menunjukkan persentase ketercapaian sebesar 92,5%. Berdasarkan kriteria validitas yang telah ditentukan, dapat diartikan bahwa produk yang dikembangkan termasuk dalam kriteria “sangat valid atau sangat baik untuk digunakan” dan validator juga memberikan beberapa saran atau masukan. Masukan tersebut diantaranya mengenai tampilan dan sistematika penulisan bahan ajar

dengan ejaan yang disempurnakan. Hal itu sesuai dengan pendapat Akbar (2013: 35) mengenai karakteristik buku yang baik yaitu salah satunya buku yang ditulis memperhatikan kaidah dan standar bahasa yang telah ditentukan. Kaidah bahasa disini meliputi, ejaan, istilah, dan juga strktur kalimat yang benar. Kaidah tersebut sangat perlu diperhatikan saat mengembangkan bahan ajar agar dapat menghasilkan prosuk yang baik secara aspek kebahasaan sehingga mudah dipahami isinya dan dapat digunakan dengan baik.

#### *Aspek Keterlaksanaan Produk*

Hasil dari analisis keterlaksanaan produk yang dikembangkan menunjukkan persentase ketercapaian sebesar 88%. Berdasarkan kriteria keterlaksanaan yang telah ditentukan, dapat diartikan bahwa produk yang dikembangkan masuk dalam kriteria “dapat terlaksana dengan baik, dapat digunakan tanpa perbaikan”. Tidak ada masukan dari guru dan observer pada proses pelaksanaan buku guru dan buku siswa yang dikembangkan.

#### *Aspek Kemanfaatan Produk*

Hasil dari analisis kemanfaatan produk yang dikembangkan menunjukkan persentase ketercapaian sebesar 91%. Berdasarkan kriteria kemanfaatan yang telah ditentukan, dapat diartikan bahwa produk yang dikembangkan masuk dalam kriteria “Sangat bermanfaat, dapat digunakan tanpa perbaikan”. Terdapat beberapa saran dan masukan dari guru sebagai pengguna buku yang dikembangkan. Masukan dari guru berkenaan dengan tanda baca penulisan dan keluasan materi yang disajikan hanya seputar daerah Jawa Timur. Hal tersebut sesuai dengan pendapat Prastowo (2014: 141) yang menjelaskan mengenai tujuan pembuatan bahan ajar yaitu harus sesuai dengan kebutuhan siswa, karakteristik dan lingkungan di sekitar siswa. Materi yang ada pada buku sudah sesuai dengan karakteristik dan kondisi di sekitar siswa. Kesesuaian tersebut sangar diperlukan agar siswa lebih mudah memahami dan lebih mengenal kondisi di sekitarnya.

#### *Aspek Keefektifan Produk*

Hasil dari analisis keefektifan produk yang dikembangkan menunjukkan persentase ketercapaian sebesar 92%. Berdasarkan kriteria keterlaksanaan yang telah ditentukan, dapat diartikan bahwa produk yang dikembangkan masuk dalam kriteria “sangat efektif, dapat digunakan tanpa perbaikan”. Pada setiap uji coba menunjukkan aktivitas dan hasil belajar siswa yang semakin baik. Melalui kegiatan pembelajaran dengan bersumber pada buku guru dan buku siswa yang dikembangkan siswa dikondisikan terlibat aktif dalam kegiatan pembelajaran yang memaksimalkan berbagai jenis kecenderungan kecerdasn siswa, mereka mengkonstruk sendiri pengetahuannya melalui kegiatan pembelajaran yang dilakukan secara individu maupun kelompok dengan proses diskusi, tanya jawab dan presentasi, dengan guru sebagai fasilitator dan motivator dalam kegiatan pembelajaran.

Keefektifan hasil belajar yang diperoleh melalui kegiatan pembelajaran yang dilaksanakan dengan menerapkan buku guru dan buku siswa yang dikembangkan sesuai dengan pendapat Semiawan (2008: 73) yaitu, “pembelajaran tematik tidak hanya memperhatikan kognitif saja, akan tetapi lebih menekankan pada keterlibatan siswa dalam belajar”. Senada dengan hal tersebut Mulyasa (2013: 69) mengungkapkan, “pelaksanaan pembelajaran yang aktif dapat menciptakan suasana yang kondusif.

Perpaduan antara pembelajaran tematik dengan aktivitas-aktivitas belajar berbasis pemfasilitasan pengembangan kecerdasan majemuk dengan proses pembelajaran yang menyenangkan serta belajar dari hal-hal yang ada di sekitar siswa dapat memaksimalkan potensi dan hasil belajar siswa. Kesesuaian tersebut dapat dibuktikan dari hasil uji coba yang telah dilakukan. Berdasarkan hasil uji coba terbukti bahwa buku guru dan buku siswa yang dikembangkan dapat mendukung pencapaian kompetensi siswa kelas IV SD,

khususnya pada tema daerah tempat tinggal sub tema lingkungan tempat tinggal.

### Aspek Penilaian Produk Keseluruhan

Setelah dipaparkan masing-masing data dari setiap aspek yang dianalisis,

berikut ini hasil akhir dari analisis produk buku guru dan buku siswa berbasis *multiple intelligences*, *joyfull learning* dan keunggulan lokal tema daerah tempat tinggal secara keseluruhan.

**Tabel 1.4 Analisis Gabungan Aspek Penilaian Produk**

| No               | Aspek Penilaian       | Analisis Ketercapaian | Kriteria                     |
|------------------|-----------------------|-----------------------|------------------------------|
| 1                | Kevalidan Produk      | 92,5%                 | Sangat valid                 |
| 2                | Keterlaksanaan Produk | 88%                   | Dapat terlaksana dengan baik |
| 3                | Kemanfaatan Produk    | 91%                   | Sangat bermanfaat            |
| 4                | Keefektifan Produk    | 92%                   | Sangat efektif               |
| <b>Total</b>     |                       | <b>363,5%</b>         |                              |
| <b>Rata-rata</b> |                       | <b>90,87 = 91%</b>    |                              |

Berdasarkan tabel 1.4 dapat diketahui bahwa hasil analisis secara keseluruhan memperoleh hasil sebesar 91%. Berdasarkan kriteria dapat dikatakan bahwa produk yang dikembangkan yaitu buku guru dan buku siswa berbasis *multiple intelligences*, *joyfull learning* dan keunggulan lokal tema daerah tempat tinggal masuk ke dalam kriteria “sangat valid”. Produk yang dikatakan sangat valid berarti layak untuk digunakan dalam menunjang kegiatan pembelajaran.

### Revisi

Berdasarkan data analisis kevalidan diperoleh persentase sebesar 92,5%, analisis keterlaksanaan sebesar 88%, analisis kemanfaatan sebesar 91% dan analisis

keefektifan sebesar 92%. Hal ini menunjukkan bahwa produk yang dikembangkan sangat valid dan layak, namun berdasarkan saran dan masukan pada saat uji coba ada beberapa bagian produk yang perlu direvisi. Produk yang dikembangkan direvisi sebanyak empat kali, yaitu setelah produk divalidasi, uji coba skala perorangan, uji coba skala kecil dan uji coba lapangan. Berikut ini akan dipaparkan masing-masing tahap revisinya.

### Revisi Tahap I

Revisi tahap pertama dilakukan setelah mendapatkan saran dan masukan dari ahli teknologi pembelajaran dan ahli materi/ isi keSD-an. Berikut ini dipaparkan mengenai revisi tahap I yang dilakukan peneliti.

**Tabel 1.5 Revisi Validasi Ahli**

| No | Bagian             | Sebelum Revisi                                                                                                                                                                                                                            | Sesudah Revisi                                                                                                                                                                                                                                                 |
|----|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | Buku Guru          | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Daftar isi belum runtut</li> <li>2. Penekanan pada kata pengantar tentang kelebihan buku</li> <li>3. Belum diberikan keterangan aspek yang ditambahkan (hanya warnanya yang berbeda)</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Daftar isi sudah runtut</li> <li>2. Sudah diberikan penjelasan dalam kata pengantar tentang kelebihan buku</li> <li>3. Sudah diberikan penjelasan tentang tulisan yang berwarna ungu (hasil pengembangan)</li> </ol> |
| a. | Jaring-jaring Tema | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Belum diberikan judul pada 8 lembar awal</li> <li>2. Proporsi ukuran huruf belum sesuai</li> <li>3. Penataan posisi jaring-jaring landscape</li> </ol>                                          | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sudah diberikan judul pada 8 lembar awal</li> <li>2. Proporsi ukuran huruf sudah disesuaikan</li> <li>3. Penataan dibuat potrait</li> </ol>                                                                          |
| b. | Silabus            | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Terdapat beberapa kesalahan penulisan dan baca</li> </ol>                                                                                                                                       | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Penulis dan baca sudah dibetulkan</li> </ol>                                                                                                                                                                         |
| c. | RPPH               | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kalimat operasional “Prosedur Aktivitas” (kurang sesuai dengan KBBI)</li> <li>2. Kegiatan pembelajaran hanya dibagi ke dalam 2 tahap (pelaksanaan di lapangan 3 tahap)</li> </ol>               | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sudah diganti dengan “Tahap Pembelajaran”</li> <li>2. Kegiatan pembelajaran pada satu hari dibagi menjadi 3 tahap</li> <li>3. Diberikan penjelasan prosedur pelaksanaan</li> </ol>                                   |



| No | Bagian         | Sebelum Revisi                                                                                                                                                                                                                                                                     | Sesudah Revisi                                                                                                                                                                                                        |
|----|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                | 3. Belum diberikan penjelasan tentang hal yang ada dalam RPP                                                                                                                                                                                                                       | ada dalam awal RPP (per item dijelaskan)                                                                                                                                                                              |
| d. | Buku Saku Guru | 1. Penataan yang belum sempurna                                                                                                                                                                                                                                                    | 1. Penataan dalam buku saku guru diperbaiki                                                                                                                                                                           |
| 2  | Buku Siswa     | 1. Bahasa dalam kata pengantar belum komunikatif dan kurang esuai dengan bahasa siswa<br>2. Belum diberikan deskripsi dari masing-masing kata kerja operasional<br>3. Belum diberikan materi esensial pada pembelajaran 1 tentang wawancara<br>4. Penggunaan EYD yang kurang tepat | 1. Bahasa dalam kata pengantar dibuat lebih komunikatif<br>2. Sudah diberikan deskripsi dari masing-masing KKO<br>3. Ditambahkan materi esensial pada materi tentang wawancara<br>4. Ejaan penulisan sudah diperbaiki |

## Revisi Tahap II

Revisi tahap kedua dilakukan setelah mendapatkan saran dan masukan dari guru

dan observer pada pelaksanaan uji coba perorangan. Berikut ini dipaparkan revisi tahap kedua.

**Tabel 1.6 Revisi Buku Setelah Uji Coba Skala Perorangan**

| No | Jenis Produk              | Bagian      | Sebelum Revisi                                                                                          | Sesudah Revisi                                                                                         |
|----|---------------------------|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | Buku Guru                 |             |                                                                                                         |                                                                                                        |
|    | a. Jaringan-jaringan Tema | Keseluruhan | Sudah baik dan dapat diterapkan dalam pembelajaran tematik                                              | -                                                                                                      |
|    | b. Silabus                | Keseluruhan | Sudah baik dan dapat diterapkan dalam pembelajaran tematik                                              | -                                                                                                      |
|    | c. RPPH                   | Keseluruhan | Sudah baik dan dapat diterapkan dalam pembelajaran tematik                                              | -                                                                                                      |
|    | d. Buku Saku Guru         | Halaman 1   | Penulisan nomor dengan warna merah                                                                      | Penulisan nomor dengan warna hitam                                                                     |
| 2  | Buku Siswa                | 1. Hal. 3   | Penulisan kelas masih dobel (mari kita keluar <u>kelas kelas</u> dan mengamati letak geografis sekolah) | Penulisan kelas sudah diperbaiki (mari kita keluar <u>kelas</u> dan mengamati letak geografis sekolah) |
|    |                           | 2. Hal. 4   | Penulisan kata diatas dan dimana (kurang tepat)                                                         | Penulisan kata sudah diperbaiki (didas – di atas; dimana – di mana)                                    |

## Revisi Tahap III

Revisi tahap ketiga dilakukan setelah mendapatkan saran dari guru dan observer

dari hasil uji coba skala kecil. Berikut dipaparkan hasil revisi tahap ketiga.

**Tabel 4.5 Revisi Buku Setelah Uji Coba Skala Kecil**

| No | Jenis Produk                     | Bagian                 | Sebelum Revisi                                                            | Sesudah Revisi                                                         |
|----|----------------------------------|------------------------|---------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| 1  | Buku Guru                        |                        |                                                                           |                                                                        |
|    | a. Jaringan-jaringan Kontes Tema | Keseluruhan            | Sudah baik dan dapat diterapkan dalam pembelajaran tematik                | -                                                                      |
|    | b. Silabus                       | Aktivitas pembelajaran | Kegiatan menyimpulkan hasil wawancara dilakukan secara <u>berkelompok</u> | Kegiatan menyimpulkan hasil wawancara dilakukan secara <u>individu</u> |
|    | c. RPPH                          | Pembelajaran Tahap 2   | Kegiatan menyimpulkan hasil wawancara dilakukan secara <u>berkelompok</u> | Kegiatan menyimpulkan hasil wawancara dilakukan secara <u>individu</u> |

| No | Jenis Produk     | Bagian      | Sebelum Revisi                                                      | Sesudah Revisi                                                                                                     |
|----|------------------|-------------|---------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    | d. BukuSaku Guru | Keseluruhan | Sudah baik dan dapat diterapkan dalam pembelajaran tematik          |                                                                                                                    |
| 2  | Buku Siswa       | 1. Hal. 10  | Kegiatan <u>Ayo Bekerjasama</u> dilakukan secara <u>berkelompok</u> | Kegiatan Ayo Bekerjasama diganti menjadi <u>Ayo Renungkan</u> . Kegiatan tersebut dilakukan secara <u>individu</u> |

**Revisi Tahap IV**

Revisi tahap keempat dilakukan setelah mendapatkan saran dari guru dan

observer dari hasil uji coba lapangan. Berikut dipaparkan hasil revisi tahap keempat.

**Tabel 4.6 Revisi Buku Setelah Uji Coba Lapangan**

| No | Jenis Produk               | Bagian                | Sebelum Revisi                                                                        | Sesudah Revisi                                                                                                   |
|----|----------------------------|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | Buku Guru                  |                       |                                                                                       |                                                                                                                  |
|    | a. Jaring-jaringKonsepTema | Keseluruhan           | Sudah baik dan dapat diterapkan dalam pembelajaran tematik                            | -                                                                                                                |
|    | b. Silabus                 | AktivitasPembelajaran | <u>Diberikan PR</u> pada setiap akhir pembelajaran                                    | <u>PR dihilangkan</u> , karena sekolah tidak menerapkan pemberian PR                                             |
|    | c. RPPH                    | Tahappembelajaranke 3 | Dicantumkan aktivitas penjelasan tentang <u>PR</u> yang harus dikerjakan oleh siswa   | Akhir pembelajaran tahap 3 berisi refleksi hasil belajar dan pemberian motivasi kepada siswa                     |
|    | d. BukuSaku Guru           | Keseluruhan           | <u>Pengaturan batas</u> kanan, kiri, atas dan bawah <u>belum teratur</u>              | Pengaturan batas <u>kanan, atas dan bawah 2cm</u> , untuk <u>kiri 4cm</u>                                        |
| 2  | Buku Siswa                 | 1. Hal. 17 dan 18     | Penulisan kata <u>diatas</u>                                                          | Penulisan kata <u>di atas</u>                                                                                    |
|    |                            | 2. Hal. 44            | Penulisan <u>makanan + O<sub>2</sub></u> yang diedarkan ke seluruh tubuh tumbuhan teh | Menghasilkan makanan dan O <sub>2</sub> . <u>Makanan</u> yang dihasilkan diedarkan ke seluruh tubuh tumbuhan teh |
|    |                            | 3. Hal. 65            | Penulisan dengan bahasa asing <u>“fly over”</u>                                       | Tulisan “fly over” diganti dengan <u>jembatan layang</u>                                                         |

**SIMPULAN DAN SARAN****Simpulan**

Produk pengembangan pada penelitian ini berupa bahan ajar. Bahan ajar ini dirancang dan dikembangkan dalam bentuk buku teks untuk guru dan siswa berbasis *multipleintelligences*, *joyfulllearning* dan keunggulan lokal tema daerah tempat tinggalku.

Hasil dari validasi ahli menunjukkan persentase sebesar 92,5%. Berdasarkan kriteria validitas yang telah ditentukan, dapat diartikan bahwa produk

yang dikembangkan masuk dalam kriteria “sangat valid”.

Hasil dari analisis keterlaksanaan menunjukkan persentase 88%. Berdasarkan kriteria keterlaksanaan yang telah ditentukan, dapat diartikan bahwa produk yang dikembangkan masuk dalam kriteria “dapat terlaksana dengan baik”.

Hasil dari analisis kemanfaatan menunjukkan persentase 91%. Berdasarkan kriteria kemanfaatan yang telah ditentukan, dapat diartikan bahwa produk yang dikembangkan masuk dalam kriteria “sangat bermanfaat”.

Hasil dari analisis keefektifan menunjukkan persentase 92%. Berdasarkan kriteria keefektifan yang telah ditentukan, dapat diartikan bahwa produk yang dikembangkan masuk dalam kriteria “sangat efektif”.

### Saran

#### Saran Pemanfaatan

Berdasarkan hasil uji coba dari segi kevalidan, keterlaksanaan, kemanfaatan dan keefektifan yang didapatkan, maka disarankan kepada.

- a) Guru agar menggunakan buku guru dan buku siswa berbasis *multiple intelligences*, *joyfull learning* dan keunggulan lokal tema daerah tempat tinggal sebagai suplemen dalam proses pembelajaran.
- b) Siswa agar menggunakan buku siswa berbasis *multiple intelligences*, *joyfull learning* dan keunggulan lokal tema daerah tempat tinggal sebagai suplemen dalam proses pembelajaran.
- c) Sekolah agar menggunakan buku guru dan buku siswa berbasis *multiple intelligences*, *joyfull learning* dan keunggulan lokal pada tema daerah tempat tinggal sebagai salah satu sumber belajar.

Ilmu Pengetahuan agar mengintegrasikan aspek *multiple intelligences*, *joyfull learning* pada kegiatan pembelajaran dan keunggulan lokal pada materi pelajaran dalam pembelajaran tematik di sekolah dasar.

#### Saran Diseminasi

Buku guru dan buku siswa berbasis *multiple intelligences*, *joyfull learning* dan keunggulan lokal untuk siswa kelas IV SD pada tema daerah tempat tinggal sub tema lingkungan tempat tinggal yang dikembangkan dapat disebarluaskan untuk sekolah-sekolah lain apabila waktu memungkinkan. Hal tersebut didasarkan pada tingkat ketepatan, keterlaksanaan, kemanfaatan, dan keefektifan yang dicapai produk ini, sehingga buku yang dikembangkan layak digunakan dalam skala yang lebih luas.

Penyebarluasan atau yang biasa disebut dengan istilah diseminasi ini akan lebih baik jika melalui tahap revisi lebih lanjut mengenai kesesuaian daerah dan karakteristiknya dengan pengguna dalamjangkauan wilayah yang lebih luas. Pada penelitian ini tidak sampai pada diseminasi produk dikarenakan keterbatasan waktu dan biaya yang ada.

#### Saran Pengembangan Produk Lebih Lanjut

Saran pengembangan produk lebih lanjut antara lain.

- a) Pada penelitian selanjutnya dapat dikembangkan lagi uji cobanya menggunakan desain eksperimen dengan kelas control dan analisis inferensialnya atau menguji perbedaan mean, baik pada skal terbatas maupun skala luas.
- b) Buku guru dan buku siswa yang dibuat, khususnya kompetensi yang ada pada RPPH dapat disesuaikan dengan kompetensi inti pada kurikulum yang sedang berlaku dan juga kebutuhan sekolah sesuai dengan tema yang akan diajarkan.
- c) Memperbanyak variasi aktivitas belajar disesuaikan dengan kecenderungan MI siswa agar lebih menantang peningkatan kecerdasan majemuk yang dimiliki oleh siswa.
- d) Dilakukan pengembangan pada tema dan sub tema yang lain sesuai dengan kebutuhan di lapangan.

### DAFTAR RUJUKAN

- Akbar, S & Sriwiyana. 2011. *Pengembangan Kurikulum dan Pembelajaran IPS*. Yogyakarta: Cipta Media.
- Borg, W.R., & Gall, M. D. 1983. *Educational Research An Introduction*. New York and London, Logman Inc.
- Dick, W., Carey, J.O. 2009. *The Systematic Design Of Instruction (Seventh Edition)*. New Jersey: Pearson.
- Gall, dkk. 2003. *Educational Research An Introduction (7th ed)*. New York: Pearson Education Inc.

- Pedoman Penulisan Karya ilmiah*. 2010.  
Malang: Universitas Negeri Malang.
- Prastowo, Andi. 2014. *Pengembangan Bahan Ajar Tematik*. Jakarta: Kencana.
- Semiawan, C.R. 2008. *Belajar dan Pembelajaran Prsekolah Dasar*. Jakarta: Indeks.